



ОГРН 1127800013725
ИНН 7840290594
КПП 780101001

199034, город Санкт-Петербург,
14 я линия В.О., дом 7, литер А
Бизнес-Центр "Преображенский", 5 этаж
Телефон: +7 (812) 389 57 77
Эл. почта: office@qalaw.ru
www.qalaw.ru

Обзор нового законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»

Новый законопроект, внесённый в Государственную Думу 18 декабря 2020 года, предполагает совершенствование регулирования в сфере порядка выезда несовершеннолетних граждан из Российской Федерации.

25 июня 2020 года Конституционный суд Российской Федерации в постановлении №29-П признал часть 1 статьи 21 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» не соответствующей статьям 19 (часть 1), 27 (часть 2), 38 (часть 2), 46 (части 1 и 2), 55 (часть 3) и 120 (часть 1) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по смыслу, придаваемому данной норме правоприменительной практикой, она, допуская решение судом вопроса о возможности выезда несовершеннолетнего за пределы Российской Федерации в сопровождении одного из родителей лишь в отношении конкретной поездки (в определенное государство и в определенный период) и тем более действуя в системе правового регулирования, исключая решение этого вопроса во внесудебной процедуре в случае достижения родителями взаимного согласия, в полной мере применяется и к тому из родителей, с которым на законных основаниях постоянно проживает ребенок и который ранее в установленной процедуре заявил о своей несогласии на такой выезд (далее для удобства будет использовано словосочетание «запрет на выезд ребёнка»).

Таким образом, действующее правовое регулирование не учитывает ряд проблем при наложении и снятии запрета на выезд несовершеннолетнего ребёнка, с которыми родители столкнулись на практике. Во-первых, снятие запрета на выезд возможно только в судебном порядке. В настоящее время решение данного вопроса невозможно в досудебном порядке даже в том случае, если родители всё-таки смогли договориться. Во-вторых, снятие запрета на выезд производится в судебном порядке относительно конкретной поездки в определённое государство и в определённое время. Кроме того, «страдает» сам родитель, который наложил запрет на выезд несовершеннолетнего ребёнка – он тоже не имеет права выехать с ребёнком за границу. Отозвать заявление о несогласии на выезд несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации родитель не может во внесудебном порядке и вынужден обращаться в суд.

В то же самое время, Конституционный суд Российской Федерации закрепляет дискриминационный подход, отдавая предпочтение родителю, с которым постоянно проживает ребёнок.

Так, в п. 4 вышеуказанного постановления Конституционный суд Российской Федерации заключает, что «этот родитель находится в лучшем положении, чтобы определить, отвечает ли текущим потребностям ребенка выезд его за пределы Российской Федерации». В постановлении отмечается, что суд не может быть лишен возможности снять запрет на выезд несовершеннолетнего ребёнка не только в отношении отдельной поездки, но и более широким образом, когда на отмене наложенного в административной процедуре неконкретизированного запрета на выезд настаивает тот из родителей, с

которым на законных основаниях постоянно проживает несовершеннолетний ребенок. Такой подход ставит в неравное положение второго родителя, так как у него отсутствует преимущественное право определить, отвечает ли поездка интересам ребёнка, а, следовательно, и возможность свободной отмены неконкретизированного запрета в полном объёме.

В настоящее время законопроект № 1078996-7 принят Государственной Думой в первом чтении (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1078996-7>). На наш взгляд, предлагаемые изменения с учётом рекомендаций Конституционного суда Российской Федерации добавляют правовой определенности в процедуру снятия запрета на выезд несовершеннолетнего ребёнка с одним из родителей.

Так, в статье 20 рассматриваемого закона предлагают закрепить, что в случае выезда несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации с одним из родителей согласие второго родителя не требуется. Достаточным условием для выезда с территории Российской Федерации будет отсутствие выраженного несогласия со стороны другого родителя. Данная поправка важна, так как некоторые сотрудники пограничной службы зачастую всё равно спрашивают наличие письменного согласия второго родителя на выезд несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации.

Статья 21 рассматриваемого закона конкретизирует возможность заявления о несогласии на выезд из Российской Федерации своего несовершеннолетнего ребёнка. Несогласие может быть выражено в отношении какой-то определённой поездки, государства, нескольких государств или всех сразу на определённый период. Кроме того, родитель сможет подать несколько заявлений о запрете на выезд, и все они будут подлежать учёту.

Следующая немаловажная поправка касается законного представителя, который наложил запрет на выезд. Данный запрет не будет распространяться на такого законного представителя, как это было ранее.

Решение вопроса о снятии запрета на выезд несовершеннолетнего ребёнка может повлиять на те ситуации, когда ребёнку нужно срочно выехать за границу (например, для медицинского лечения). Очевидно, что в такой ситуации законодатель должен предусмотреть какой-то более оперативный механизм снятия запрета на выезд несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации.

Из формулировки статьи 21 рассматриваемого закона следует, что второй родитель вправе заявить несогласие о выезде несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации. Таким образом, будет обеспечено равное право родителей выражать несогласие о выезде несовершеннолетнего ребёнка.

И последнее, но не по значимости, законопроект предлагает внесудебный механизм снятия запрета на выезд. Родитель может отозвать своё заявление о запрете на выезд без обращения в суд. Учитывая, что семейные отношения основаны на принципах доверия друг к другу и компромисса, обращение в суд должно выступать крайней мерой в данной категории дел. Безусловно, это важная поправка, так как даст возможность родителям всё-таки договориться относительно порядка выезда ребёнка в зарубежные страны, а также снизит нагрузку и без того загруженных судов.

В то же самое время, остаются неясными следующие вопросы. Представленный законопроект не содержит требований относительно количества поданных заявлений. На

наш взгляд, данное ограничение следовало бы предусмотреть, чтобы родители не злоупотребляли своими правами и не налагали запреты на выезд без всякого обоснования.

В законопроекте необходимо предусмотреть возможность отзыва запрета на выезд несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации в части. Законопроект не разрешает ситуацию, если законный представитель заявил запрет на выезд в отношении всех государств, а затем решил разрешить выезд в несколько государств. Предлагаемые изменения содержат лишь указание на то, что законный представитель вправе отозвать своё заявление о несогласии на выезд несовершеннолетнего ребёнка. Из данной формулировки остаётся неясным, отзыв будет распространяться на все ранее поданные заявления или каждое поданное заявление необходимо будет отзывать. Поэтому, учитывая подобные вопросы, которые могут возникнуть на практике, законодателю следовало бы подробнее регламентировать порядок отзыва заявления о несогласии выезда несовершеннолетнего ребёнка из Российской Федерации. Неизвестно, как на это отреагирует законодатель, и будут ли предложены в следующих чтениях дополнительные концептуальные изменения в законопроекте, но будем следить за ситуацией.

Однако подчеркну, что пока законопроект находится на стадии обсуждений. Надеемся, что данные изменения всё-таки будут учтены законодателем и внесены в действующее законодательство.